

JEGYZŐKÖNYV

Készült Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának 2013. július 12. napján megtartott Társulási Tanács üléséről

Jelen vannak: A mellékelt jelenléti íven feltüntetett meghívottak

Tárgy: Az írásbeli meghívóban szereplő napirendi pontok.

Szitka Péter a Társulás elnöke üdvözölte a megjelenteket és megnyitotta a Társulási Tanács ülését.

Tájékoztatotta a jelenlévőket, hogy 66, azaz hatvanhat Önkormányzat képviselője van jelen, ezért az ülés határozatképes. (A Társulás szavazására jogosult tagjainak száma 125 fő).

A napirendi pontnál lenne egy módosító javaslat, miszerint a 3. napirendi pont kerüljön 1. napirendi pontként megtárgyalásra. Ezzel a módosítással együtt 66 igen egyhangú szavazattal lett elfogadva a napirend.

Javasolt napirend:

1. Tájékoztató a KEOP 7.2.3.0 rekultivációs projekt jelenlegi állásáról
2. Társulási Megállapodás módosítás kezdeményezése
3. Közzolgáltatási Nonprofit Kft. megalapítása, önkormányzatok és a nonprofit társaság közötti szerződések alapfeltételeinek jóváhagyása
4. Tájékoztató a KEOP-7.1.1.1 szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése projektről, közbeszerzési eljárások jóváhagyása, önerő biztosítása
5. Új eszközbeszerzéses pályázat beadása (nonprofit szervezet működési feltételeinek javítása), önerő biztosítása
6. Lerakóra beszállítási nyilatkozat megerősítése az NKEK állásfoglalása alapján
7. Önkormányzati tartozások, Társulási kintlévőségek összefüggései, megoldási lehetőségei
8. Egyebek

Elfogadott napirend:

1. Tájékoztató a KEOP 7.2.3.0 rekultivációs projekt jelenlegi állásáról
2. Társulási Megállapodás módosítás kezdeményezése
3. Közzolgáltatási Nonprofit Kft. megalapítása, önkormányzatok és a nonprofit társaság közötti szerződések alapfeltételeinek jóváhagyása

4. Tájékoztató a KEOP-7.1.1.1 szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése projektről, közbeszerzési eljárások jóváhagyása, önerő biztosítása
 5. Új eszközbeszerzéses pályázat beadása (nonprofit szervezet működési feltételeinek javítása), önerő biztosítása
 6. Lerakóra beszállítási nyilatkozat megerősítése az NKEK állásfoglalása alapján
 7. Önkormányzati tartozások, Társulási kintlévőségek összefüggései, megoldási lehetőségei
8. Egyebek

Tárgyalt napirend:

1. Tájékoztató a KEOP 7.2.3.0 rekultivációs projekt jelenlegi állásáról
2. Társulási Megállapodás módosítás kezdeményezése
3. Közszolgáltatási Nonprofit Kft. megalapítása, önkormányzatok és a nonprofit társaság közötti szerződések alapfeltételeinek jóváhagyása
4. Tájékoztató a KEOP-7.1.1.1 szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése projektről, közbeszerzési eljárások jóváhagyása, önerő biztosítása
5. Új eszközbeszerzéses pályázat beadása (nonprofit szervezet működési feltételeinek javítása), önerő biztosítása
6. Lerakóra beszállítási nyilatkozat megerősítése az NKEK állásfoglalása alapján
7. Önkormányzati tartozások, Társulási kintlévőségek összefüggései, megoldási lehetőségei
8. Egyebek

Az ülés helye: Kaszinó (3600 Ózd, Gyár utca 2.)

1. Tájékoztató a KEOP 7.2.3.0 Rekultivációs Projekt jelenlegi állásáról

Szitka Péter elnök

A kiküldött anyagban egy nagyon rövid áttekintése van a projektnek a kezdetektől egészen a jelenlegi állapotokig. Nyilván a jelen lévők közül sokan aktívan részt vesznek a projekt megvalósításában a munkaterületek átadása kapcsán. De a még szakavatottabb kollegától szeretnénk egy kis tájékoztatót kérni.

Weingartner Balázs

Tulajdonképpen össze is foglalnám, hogy is állunk a projekt kapcsán. A rekultivációban érintett önkormányzatok már át adták a munkaterületet, ennek megfelelően a kivitelezők már az összes munkaterületen a geodéziai felmérést elvégezték, és a műszaki ellenőr úr tegnapi tájékoztatása szerint 32 kiviteli terv már jóváhagyás alatt van.

Ami azt jelentheti, hogy egy hónapon belül már munkaterületen történő munkakezdéssel folytatódhatnak a rekultivációk. Szerencsére akut probléma még nem merült fel a projekt kapcsán. De kérném Önöket Mérnök Úrral egyeztetve - mivel azért 6 kivitelező van minden munkaterületen - ha tényleg bármilyen gond felmerül, a társulást és a projektmenedzsmentet azonnal megkereshetik.

Lehetnek olyan problémák, amik gyors kezelést igényelnek. A humusz beszerzésére való tekintettel az útdíj bevezetése miatt a konzorciumnak érdeke lesz minél közelebből beszereznie azt.

Ezért javaslom minden polgármesternek, hogy gondolkodjon el azon, hogy tud-e származási igazolással rendelkező földet nyújtani a konzorciumnak. Hiszen ezzel mind a két fél jól járhat. A kivitelezőktől megkaptam a friss ütemtervet, mely szerint három hét múlva fognak az első munkaterületeken felvonulni. Ezek első sorban kisebb lerakók lesznek, illetve a rosta központok, mint Kazincbarcika, Ózd, illetve Szendrő. Ezen kívül a többi lerakóban szeptember elején, közepén történik meg a kezdeti munkavégzés. Az előre haladás tekintetében úgy 40 % készültséget akarnak elérni év végére, ami azt jelenti, hogy a projektben, ha minden jól megy, akkor a már engedélyezett vagy kiviteli tervek jóváhagyása után 25-30 körüli lerakót szeretnének teljes mértékben felszámolni, illetve rekultiválni. Tehát ha minden jól megy jövő tavaszra akár már egy 70 %-os előre haladás is lehet a projektben. Reméljük, hogy ezek a pozitív időjárási és egyéb tényezők továbbra is megmaradnak és így tudnak haladni. Ha kérdés van, szívesen válaszolok.

Kérdés és észrevétel hiányában Szitka Péter elnök Úr szavazásra kérte a jelenlévő polgármestereket, hogy szavazzanak.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 66 igen szavazattal, tájékoztató elfogadta.

11/2013. (VII. 12.) sz. Társulási Tanácsi határozat

Tárgy: Tájékoztató a KEOP 7.2.3.0 rekultivációs projekt jelenlegi állásáról

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Társulási Tanács elfogadta a beszámolót a KEOP 7.2.3.0 rekultivációs projektről.

Felelős: Szitka Péter
Társulási Tanács elnöke

Határidő: 2013. július 12.

2. Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Társulás a Társulási Megállapodás módosítás kezdeményezésére felhatalmazás

Szitka Péter elnök

Eddig a barcikai jegyző, vagy más jogi kollegák besegítettek.

Törvény kötelez minket arra, hogy a Társulási Megállapodást áttekintsük és a törvényi változások is átvezetésre kerüljenek. Ezen túlmenően pedig az, hogy a későbbiekben tárgyalásra kerülő cég létrehozásától kezdve minden olyan mozzanat, ami tulajdonképpen jogi felügyeletet igényel, ehhez kellene egy felhatalmazás Önök részéről, hogy ez megtörténjen.

A költségvetésben ez biztosított, és erre vonatkozólag tájékoztatás formájában rendelkezésre fog állni a társulási tanács számára, hogy pontosan lássa azt, hogy milyen feladatot ki és mennyiért csinált meg.

Kérdés és észrevétel hiányában Sitka Péter elnök Úr szavazásra kérte a jelenlévő polgármestereket.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 65 igen szavazattal, 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

12/2013. (VII. 12.) sz. Társulási Tanácsi határozat

Tárgy: Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Társulás a Társulási Megállapodás módosítás kezdeményezésére felhatalmazás.

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa úgy döntött, hogy a Társulási Megállapodás átdolgozására, illetve további jogügyletek ellátása érdekében a Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy tárgyalásokat kezdeményezzen és folytasson le megfelelő jogi képviselő kiválasztására. Egyúttal felhatalmazza a Társulási Tanács elnökét a szerződés aláírására, melyről a Társulási Tanácsot tájékoztatni kell.

Felelős: Sitka Péter
Társulási Tanács elnöke

Határidő: 2013. július 12.

3. **Javaslat Közzolgáltatási Nonprofit Kft. megalapítására**

Szítka Péter elnök:

Véleményem szerint az elkövetkezendő időszak legfontosabb történése lesz és erre vonatkozólag egyébként kollegák is vannak itt, akik az esetleges felmerült kérdéseket illetve azokat a részeket, amik még tisztázásra kell, hogy kerüljenek, azokra tudnak válaszolni.

Amikor első körben magát a határozati javaslat illetve az előterjesztések kiküldésre kerültek, akkor nem véletlen volt az, hogy telefonszámot is feltüntettünk a meghívóban. Mert vélelmeztem azt, hogy számtalan olyan kérdés lesz, ami nyilvánvalóan tisztázásra kell, hogy kerüljön. Mert a jogszabályi változások és a 2014. január 1-jétől érvényben lévő dolgokra vonatkoztatva azért jó lenne, ha mi is átgondolnánk néhány tételt illetve a saját stratégiánkat felállítanánk erre vonatkozólag. Emlékeznek rá, hogy a korábbi tanácsi ülésünkön néhány dologban kvázi megegyeztünk, ami előirányozta azt, hogy egy olyan néhány fős előkészítő bizottságot hozunk létre, amely gyakorlatilag ezeket a kérdéseket számba veszi. Az idő faktort nézve egyébként nagyon fontos lenne ezt a döntést meghozni, az előkészítő bizottsággal is mérlegeltük ezeket a kérdéseket.

Több önkormányzat és jegyző is, ha jól emlékszem megkapta egyrésztől főigazgató asszonynak a tájékoztatóját, illetve a Dr. Lukács Irén részéről a levelet arra vonatkoztatva, hogy az önkormányzatoknak mire kell felkészülnie, és maguknak az önkormányzatoknak vagy társulásoknak milyen döntéseket kell meghoznia.

Ezekben a tájékoztatókban sorra - ami az előterjesztésben is benne van - szerepel a második oldalon kiemelve az a néhány kardinális pont, aminek tudomásul vételét illetve erre vonatkozó döntéseket meg kell hozni. Ezt az elmúlt tanácsülésen is beszéltük, hogy az állam vagy a települési önkormányzat vagy társulás többségi tulajdonában van, és nonprofit jelleggel működik, hulladékgazdálkodási engedéllyel, hulladékgazdálkodási közzolgáltatással, az országos hulladékgazdálkodási ügynökség, azaz az OHÜ által kiadott minősítő okirattal rendelkezik, és mind ezen feltételek teljesítését követően közzolgáltatási szerződést köt a települési önkormányzattal.

Ez az itiner ami tulajdonképpen kiindulópont minden egyes önkormányzat számára. Amit még egyszer mondom, hogy főigazgató asszony Tordainé illetve a kormányhivatal is kiadott számunkra. Nyilván az előterjesztés a továbbiakban pontosan azokat taglalja, hogy számunkra és a mi társulásunk számára melyek lennének azok a lépések, amelyek tulajdonképpen ezt az egész folyamatot elindítják. Az általunk létrehozott nonprofit cégnek ahhoz, hogy az 2014. január 1-jével a területünkön a hulladékszállítást el tudja kezdeni, és az ahhoz kapcsolódóan az összes olyan engedéllyel, rendszerrel, infrastruktúrával, és minden mással, tőkével rendelkezzen, ahhoz egyébként ez a fél év, ami még hátra van ebben az évben egy nagyon feszes tempóval biztosítható.

Hiszen ezeknek az engedélyeknek a kiadása idő igényes. Ha jól emlékszem 60 napra adják ki ezeket az engedélyeket. Nyilván meg fogják pörgetni, mert az is nyilvánvaló számunkra, hogy az országban számtalan olyan település van, és számtalan olyan önkormányzati összejevetel van, ahol ezzel kapcsolatos döntések megszületnek és

ezzel az új nonprofit cégeknek - amelyek még semmilyen engedéllyel nem rendelkeznek - a papír gyártásai, és engedély megkérése folyamatban van. Mint ahogyan említettem a meghívóban telefonszámom és az irodának a címe benne volt, és a jelen lévők közül is több olyan emailt kaptam, amiben egyébként olyan kérdéseket feszegettek, ami ezeknek a jogszabályi változásoknak a megértésére törekedne.

Ha megengednek, akkor ezek közül néhányat említenék, mert a szakmai kollegák és jó magam is próbáltunk ezekre egy olyan választ adni, ami a mai esetleges döntéseinket megerősítheti, illetve lehet, hogy tisztábbá teszi, hogy a saját testületeknek, illetve a saját lakó környezetünk is tényszerűen tájékoztatást nyerjen a polgármesterektől, jegyzőktől. Először is kérdésként merült fel az, ami már a korábbi társulási ülésen Ózd polgármestere és Szikszó polgármestere és mi is már sokszor taglaltunk, de még mindig kérdésként jött fel az, ha céget hozunk létre - nonprofit Kft-t -, akkor miért nem hozunk létre adott esetben többet, területekre leosztva úgy hármat.

Ennek több oka is van, amit mi mint nagyobb települési polgármesterek nem szorgalmaznánk. Egyik az, hogy gazdaságilag nem teljesen indokolt. Hiszen ha belegondolnak abba, hogy ezeknek a cégeknek a működési költsége nagy, akkor az darabolódik, sokszorozódik. Tehát ha 4-5 cég jön létre, akkor ennek a működési költsége sokszorosára tehető a későbbiekben.

De talán ez még nem is a nyomós érvek közé sorolnám, hanem a gyakorlati életben, ha mondjuk jövőre ezek a nonprofit cégek elkezdik a különböző területeken a szolgáltatásokat, akkor igazából lesznek olyan területek és önkormányzatok, ahol a fizetési hajlandóság és a fizetési morál jobb lesz és lesz ahol nem. Ez lehet, hogy hektikusan fog változni. Nyilván a település anyagi helyzetétől függően igazából, ezek kiegyenlítettebbek mondjuk 120 akárhány településnél, mintha daraboljuk. Mert ha most én Ózddal és Ormosbányával alkotok egy egységet és nekünk van egy nonprofit Kft-nk és mi fizetjük, és az állampolgáraink is fizetik a közszolgáltatási díjat vagy szemét díjat és mondjuk más település, aki nincs is itt közöttünk elfelejti ezt fizetni, és likviditási problémái lesznek, annak a nonprofit cégnek mi hármunk közül nem biztos, hogy lenne olyan, aki egyébként azt mondja, hogy mivel itt rendesen van fizetve, mondjuk, azt a veszteséges céget kihúzza a bajból.

Van másik probléma is. Magának a társulásunknak rengeteg eszköze van, ami a jövőben felhasználásra kerül magában a szolgáltatásban. Ezeknek is a felosztása 2-3-4 egységre olyan vitákat tud generálni polgármesterek között társulási tanácson belül is, aminek nincs nagyon értelme, mert akkor megint nem előre haladnánk.

A jelenlegi törvényi szabályozások szerint és mindent figyelembe véve a gyakorlati működés az azt mutatja, hogy nagyjából 2-3 hónapot előre meg kell majd finanszírozni. Ez egy részről indukálja azt a későbbiekben is feltett kérdést, hogy miért nincs az, hogy egy-egy önkormányzat hozza létre a nonprofit Kft-t. Más részről a társulás tudná azt közösen nagy kalapból megfinanszírozni, hogy ez a cég működése már a legelején biztosított legyen.

Ha a társulás hozza létre magát a nonprofit, Kft-t akkor van egy olyan közösségi hálónk, ami tulajdonképpen nagy kiterjedése miatt és nagy gazdasági potenciálja miatt tud egyfajta védőernyő lenni az önkormányzatok számára. Tehát sokkal célszerűbb az, ha egyet hozunk létre.

Kérdés volt az is, hogy az önkormányzatnak kivel kell majd szerződést kötnie, mert ez is egy fontos kérdés. A hulladékgazdálkodási törvényre vonatkozó értelmező rendelkezésekből még néhány az év folyamán fog rendelkezésre állni, illetve megjelenni. De alapvetően az álláspontunk az, hogy az önkormányzatoknak az

általunk megalapítandó nonprofit céggel kell szerződést kötnie, hogy biztosítsa a településén a közszolgáltatást.

Nem közbeszerzés lesz, hanem ugyan úgy, mint ahogy emlékeznek rá a vizes kérdésnél is kijelöléssel mentek a szolgáltatók kiválasztásra. Nálunk Kazincbarcikán az ÉRV Zrt. kijelöléssel tud szolgáltatót.

Részben már érintettem azt, hogy ugye honnan lesz eszköze magának a nonprofit cégnek arra vonatkoztatva, hogy magát a hulladékszállítást lebonyolítsa.

Az ISPA projekt keretében számtalan eszköz áll rendelkezésre. Nyilván itt majd lesz egy jogi része, amit majd a három konzorciummal rendeznünk kell. A mai anyagok között is található egy olyan pályázat, amire pont polgármester úr hívta fel rá a figyelmünket, hogy az ilyen létrehozandó cégek, új cégek ilyen jellegű eszközökkel való feltöltését irányozza elő.

A jelenlegi hatályos díjakat a 2012. évi törvény szabályozza. A díj 2013. december 31-ig úgy áll össze, hogy a 2012. április 14-ei díjat fel kell szorozni a 14,2-el, és meg kell szorozni 0,9-el a 10 %-os rezszi csökkentéses kérdéskörrel. Ez az, ami befizálja jelen pillanatban az árat. Az is kérdés volt, hogy magánvállalkozó bevonható-e egyébként magába a cégbe.

Ha valaki létrehoz egy nonprofit Kft-t, akkor az nem profit orientált cég lesz. Tehát ez azt jelenti, hogy a későbbi működésből fakadó nyereséget osztalékként nem tudja kivenni, hanem azt valami más formában fejlesztésekre hasznosítja. A törvényalkotó szellemisége ebből a szempontból szerintem azért dicséretes.

Menedzsment jog átadható-e a magán cégnek. Menedzsment jog törvényi szabályozás szerint nem adható át, ez is szépen le van szabályozva. Mit kell tennie adott esetben egy kisebb településnek, hogyha egyébként a felelős módon egyébként akár jegyzőként vagy önkormányzati vezetőként jár el. Van e egyéb olyan tenni valója amit az év második részében kell tennie. Alapvetően az első legfontosabb hogy társulási ülésen részt kellene vegyen. Másodsorban pedig amit az előkészítő bizottság illetve közösen elfogadunk a későbbiekben annak a támogatása.

Nyilván mivel maga a társulás lesz a tulajdonosa legfőbb döntéshozó szerve maga a tanács. Tehát innentől kezdve mindenről tájékoztatást kap a társulási tanács.

Török Barnabás (Bőcs jegyző)

Úgy gondolom, hogy 2014. január 1-jétől létre kell hozni.

Tóthné Mihalik Katalin (Szögliget polgármester)

Egy kérdésem van a védőhálóval kapcsolatban, hogy ha nagyobb társulás jön létre, - mert van olyan kollégám, aki már mondta - hogy ha nem fizetik be a szemétszállítási díjat csúsznak 2 hónappal, akkor nem szállították a szemetet. Nem tudom, hogy a védőháló jelleget mennyire lehet majd alkalmazni.

Szitka Péter elnök

Jogos a kérdés. Ezt közösen kell eldönteni. Viszont ehhez képest mi úgy tudunk egyébként alkalmazkodni ehhez a dologhoz, magában a szerződésben rögzíteni olyan

feltételeket, ha lehet. Ha jogszabály engedi, mert még azt is meg kell nézni, hogy egyébként ezt tudjuk rendezni.

Fürjes Pál (Ózd polgármester)

A 10 %-os rezsicsökkentés a szolgáltatást igénybevevőknek a fizetési hajlamát, valamint a szolgáltatás gazdaságosságát kell először megvizsgálnunk. Célszerűnek látszik, hogy egy bejáratott rendszerben egy olyan a törvénynek megfelelő adottságú vagy rendszernek megfelelő nonprofit Kft létrehozása, amely ezt a feladatot el tudja látni. Azonban nekem van egy olyan érzésem, hogy a mai nap ez nem történhet meg, és ezt az elnökségi egyeztetést követően hozták a tudomásomra, hogy ez az önkormányzati társulás ugyan olyan, mint bármelyik más ezért a 2011. CLXXXIX. Mőtv 157 §-a szerint az érvénybe lépést követően 6 hónapon belül felülvizsgálatot kellett volna tartani, hogy törvényesen működjön ez az önkormányzati társulás.

Ennek feltétele még továbbá, hogy a benne részt vevő önkormányzatok egyedileg mindegyike határozatban ezt a felülvizsgálatot jóváhagyná. Tehát most itt ülünk, beszélgetünk, döntést nem tudunk hozni, a törvény értelmében. Ez nem történt meg július 1-jéig. Sajnos ezt a felülvizsgálatot meg kell tennünk. Erre vagy most hozunk egy határidőt, hogy mikor lesz a legközelebbi ülés, amikor ezt a felülvizsgálatot előterjeszti.

Utána megteszi minden tag önkormányzat, hogy ezt jóváhagyja, ezt közösen alá fogjuk írni és azt követően hozhatunk ilyen kardinális döntést. Ha mégis megtörténne, akkor a cég eljárásról szóló törvénynek a 34. §-a szerint vissza fogják adni, illetve ha mondjuk, konkrétan odáig mennénk, ahogy a cégalapításról döntünk, abban megjelöljük az ügyvezető személyét is. Hiszen nem áll rendelkezésére a tagi önkormányzatoknak a nyilatkozata illetve ez a felülvizsgálat.

Ez a várható vezető részére egy 900 ezer forintos büntetést jelent. Én nem hiszem, hogy célszerű ebbe most belemenni. Tehát mindenképpen először keresztül kellett volna vezetni a Magyar Államkincstáron. Tehát ma beszélgethetünk róla, de szerintem tovább ne menjünk.

Sike Ferencné (Ormosbánya polgármester)

Egy ekkora horderejű anyagot este 17:30-kor kap meg egy önkormányzat, én megpróbáltam átolvasni, és józanésszel, higgadtan döntsek, amikor még ilyen problémák vannak még mögötte. Úgy érzem, hogy ebben a Kft alapításában lévő határidők jelentősen csúszni fognak, mert először ezek a testületi határozatok kellenek a társulással kapcsolatban. Addig nem hiszem, hogy a Kft megalakításával vagy az ügyvezető kiválasztásával érdemes foglalkoznunk. Én az egész anyagot jónak találom, annyival, hogy a polgármester úr által elmondottakkal meg kellett volna előzni. Lehet, hogy nem, most hanem 2 hónappal ezelőtt kellett volna ezt elkezdeni. Szűk a határidő, hogy ez december 31-ig megtörténjen. Ráadásul júliusban szinte minden önkormányzat szünetet tart, vagy rendkívüli ülést hívnak össze, ha éppen határozatképesek lesznek. Nekünk, önkormányzatoknak maga az, hogy egy ilyen nagy Kft végzi az egészet, tudjuk azt, hogy fix áron elvégzi ezt a szolgáltatást. Azt hiszem,

hogy maximálisan mellette leszünk. Kész nincs más lehetőségünk. Minél hamarabb meg kell csinálni. Annyit szeretnék csak kérni, hogy tudjuk, hogy nagyon-nagyon sürgős a határidő. De az anyagot legalább egy nappal hamarabb küldjenek meg részünkre.

Szitka Péter elnök

Én ezt értem, és a kritikát tudomásul is veszem. Nincs is ezzel semmi gond. Amikor elmondom én is azt, amit polgármester úr mondott és azt mondták rá, hogy azt hiány pótolni lehet, párhuzamosan lehet csinálni a kettőt akkor nekem muszáj ezt megtennem. Ezt a bizottságot, ha jól emlékszem nagyjából 3 hónappal ez előtt hoztuk létre. Szerintem még most is képlékeny ez az anyag.

De azt gondolom, hogy nekünk az a felelősségünk, hogy egyébként a társulásban az olyan kisebb településeken is, mint nálad megoldjuk ezeket a kérdéseket. Mert lehetne azt is, hogy a nagyobb városok kivonulnak, és akkor beomlik a rendszer. De mondom, én nem akarom ráerőltetni senkire ezt a dolgot. A másik dolog, pedig az, hogy az időből való kicsúszás egyre erőteljesebben van előttünk. Ha jól emlékszem 60 nap magának az engedélyeknek a kiadása.

Kovács Zoltán (Sajómercse polgármester)

Én nem hallottam azt a lehetőséget, amit más cégek próbálnak bevezetni lakosság felé, legyen ez a számlázás és szerződéskötés. Mert a kis önkormányzatokat lehetetlen helyzetbe fogja hozni az, hogy megint az önkormányzatot terheli a kötelező szemétszállítás. Ők pedig nem tudják beszédni ezt az összeget.

Mátyás László

15 éve hulladékgazdálkodással foglalkozunk és az országban 10-12 társulással dolgozunk és látjuk, hogy ott is hogyan állnak a dolgok. Tényleg az a helyzet, hogy a legfontosabb végrehajtási rendeletek még nem jelentek meg. A közszolgáltatással és a települési szilárdhulladékról még nincs meg a végrehajtási rendelet. Ez azt jelenti, hogy a törvény szabályozza ezt a részét, és a törvény azt mondja, hogy a lakosnak, illetve társasháznak kell megfizetnie a díjat. Ezt mindenki olvassa, és valahogy értelmezi.

Úgy 99 %-ra biztosra tudom, hogy kötelező lesz a lakostól közvetlenül szedni a díjat. Csak mondom ez a mostani szövege a törvénynek, nem egyértelmű mindenkinek. De van, aki azt mondja, hogy ezt lehet máshogy is értelmezni.

Szitka Péter elnök

Alapvetően az önkormányzati érdekek mindig azt irányozzák elő, hogy nyilván a lakostól szedjék be a díjat, mert akkor a felelősség az, hogy nem fizet, behajtás az nem a testületen és a polgármesteren múlik, hanem a közszolgáltató cégen.

Feketéné Tőzsér Erika (Ormosbánya jegyzője)

Én a kollégáimtól szeretnék egy kis segítséget kérni, hogy jól gondolom-e. Én abban a hitben voltam eddig, hogy hátha azért nem kellett felülvizsgálat, mert jogi személyiségű társulás vagyunk, de ha nem az és most mi olyan döntést hozunk, mely sürgős, az szerintem nem lesz onnantól kezdve törvényes.

Törvényes lesz? Mert azt mondjuk, hogy nincs meg az a jogalapunk, nincs meg a társulásnak az a felhatalmazása, hogy döntést hozzon. Szerintem akkor most nem is tudunk döntést hozni, vagy tudunk? Szándéknyilatkozatot tudunk tenni, hogy ez az anyag megfelel arra, hogy a későbbiekben ez megszavazza. De én szerintem nem lehet döntést hozni, csak legfeljebb szándéknyilatkozatot.

S. Nagy László Győző (Böcs polgármester)

Nem lehetne egy olyan döntést hozni, mely egyfajta feltételes döntés. Amikor életbe lép a felülvizsgálat, akkor életbe lép a döntés.

Szitka Péter elnök

Én csak azért bátorkodtam egyébként ennyire előre szaladni a történetben, mert megállapítja a céget a társulás. Beadásra kerülnek a dokumentumok. Ott hiánypótlásra szólítják fel, amit ha menetközben megoldunk, akkor elfogadják. Melyik az az önkormányzat, akinél még nem volt ilyen? Melyik az az önkormányzat, amelyiknél nincs mulasztásos törvénysértés?

Egy cég létrehozása jelen pillanatban 3 millió forint, amivel egyébként az engedélyek megindítását el lehet kezdeni.

Török Barnabás (Böcs jegyző)

Én úgy gondolom, hogy azért jöttünk ide, hogy a napirendeknek megfeleljünk. Ha mulasztásos törvénysértésről beszélünk, akkor, mint jegyző vagy főjegyző azt mondom, máris benne vagyok. 1 hónap múlva nem leszünk benne, dehogynem. 2014. január 1-től kell szállítani a szemetet. Tehát én úgy gondolom, hogy az lenne a legracionálisabb, ha döntenénk, és akkor mennénk végig a napirendi pontokon. Aztán az ügyész majd megmondja, hogy mennyiben jogsértő és mennyiben nem. A törvény egyértelműen kimondja, hogy 2014. január 1-től nekünk nonprofit Kft-n belül kell szállítani.

Ez egy parancs ettől nem tudunk, eltéri, bármilyen végrehajtási rendeletre, utasításra várhatunk annak nincs értelme az én megítélésem szerint. Én jelen pillanatban úgy gondolom, hogy az önkormányzatoknak az a dolga, hogy ezt a törvényi parancsot teljesítse.

Később is mulasztásos törvénysértésben vagyunk már is és később is. Én azt javaslom, hogy most abban döntsön a tanács és polgármester urat erre kérem, hogy szavazzák meg. Én azt javaslom, hogy a polgármesterek szavazzák meg.

Szitka Péter elnök

Akkor először azt tenném fel szavazásra javaslatodra egyetértve vele, hogy akarjuk-e a céget létrehozni vagy nem akarjuk. Ami elkezdődik azzal, hogy cégbejegyzés, hiánypótlások, feláll a cég és a többi, ami már azt indukálja, hogy lesz 2014. január 1-

jétől a közszolgáltató a mi általunk működtetett cég. Össze fogunk jönni és változtatni lehet rajta, mindenben. Itt a legfőbb döntéshozó szerv, meg lehet, szüntetni a Felügyelő Bizottságot le lehet cserélni, mi döntjük el.

Kovács Gábor (Járdánháza polgármester)

Nem gondolom azt, hogy ezt abban a formában, amiben most itt az előkészítésnek a betekintheatlensége vagy, hogy tegnap 20:53-kor kaptuk meg az anyagot. Ha a testületünk látja ezt az anyagot, én is felhatalmazást kapok egy ilyen nonprofit Kft megalapításával kapcsolatban.

Dr. Ronyecz Róbert (Szikszó jegyző)

Most kényszerdöntési helyzetben vagyunk, ez a hulladékgazdálkodás az. Sokszor a település érdekét nézem, mert másképp nem lehetne. Január 1-jétől nem lesz közszolgáltatás. Ha ez szeptemberig nem fog lezáródni, akkor társulási megállapodás felülvizsgálata meg kell, hogy történjen. A településnek ez alapvető feladata. Mérlegelni kell, hogy ezt elfogadjuk vagy nem.

Szítka Péter elnök

Legyen, szíves az tegye fel a kezét, aki abba az irányba menne, hogy döntenénk arról, hogy legyen-e egy nonprofit Kft. Döntsünk róla most, vagy egy későbbi időpontban. Aki azt szeretné, hogy most döntsünk, az kérem, szavazzon.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 22 nem, 40 igen szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

13/2013. (VII. 12.) sz. Társulási Tanácsi határozat

Tárgy: Közszolgáltatási Nonprofit Kft. megalapítása

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsának szándékában áll a Közszolgáltatási Nonprofit Kft. megalakítása.

Dr. Szécsi Ottó (Nagybarca jegyző)

Olyan kérdésem lenne, hogy felmerült egyrésről az, hogy a jogi személyiség tanács átalakult-e, felülvizsgált-e. Én úgy gondolom, hogy a jogi személyiség meg volt eddig is. Én úgy emlékszem, de a jegyző kollégák javítsanak ki, ha tévedek, azt mondja ki az Mötv, hogy felül kell vizsgálni a társulási megállapodásokat, és jogi személyiségűvé kell alakítani. Tehát én úgy értelmezem a törvény rendelkezéseit, hogy ebből a szempontból kellett felülvizsgálni a társulási megállapodást. Biztos, hogy van olyan rendelkezés, ami az új önkormányzati törvénnyel ellentétes lehet. De akkor viszont meg kellene állapítani azt, hogy ki fogja felülvizsgálni a társulási megállapodást.

Szítka Péter elnök

Erről döntöttünk az előbb. Erre szakjogásztól ajánlatokat kérünk be. Ugyan ezt csináltuk a másik társulásunknál is emlékezik rá polgármester asszony. Felkértünk egy szakjogászt, áttekintette és módosította a szabályzatokat és minden mást beterveztette a tanács elé. Ezt követően pedig abszolválták a települési önkormányzatok.

Ha meg van ez a felhatalmazás, nyilván én még ma beszélek vele, és ez azt jelenti, hogy amikor a társulási tanács következő ülésével megegyezünk, addigra itt kell, hogy legyen.

Fürjes Pál (Ózd polgármester)

Elnézést kérek, hogy a szavazás után mondom, de nem érdemes szerintem kapkodni. Egyébként is 2/3-os döntés van, amivel egy céget lehet alapítani. A folyamatot kellene látni. Január 1-je után mindenkinek kell kötni egy közszolgáltatási szerződést. Azt kivel köti a Magyar Televízióval vagy az itt létrejött társasággal az az önkormányzat dolga. A feladatot el kell látni, és ahhoz kell biztosítani egy szolgáltatót. Én azt szeretném, hogyha ma még azon kívül napirenden kívül vagy közé szűrve hoznánk egy olyan döntést, hogy milyen határidővel hozzuk törvényes állapotba a társulást.

Tehát én, amikor a nonprofit Kft-ről szó volt és Járdánháza polgármesterével értek egyet, hogy igaz, hogy a Kft-nek a vezetőjét, és működés feltételeit tudjuk módosítani. De ez, mint ahogy látjuk, hogy egy ilyen ülésnek az összehívása milyen nehéz. Ez borzasztóan bonyolult és hosszabb távon is kihat a működésre. Nekünk most a piramisnak a talpán azt kell eldönteni, hogy hogyan tudunk a legjobban megfelelni ennek a rendelkezésnek, hogy tudjuk olcsóbban működtetni, hogy tudjuk a 10 %-os rezsicsökkentést tartani, és hogyan tudunk törvényesen ebbe a keretbe beleférni. Itt nem ilyen egyszerű a helyzet.

Szitka Péter elnök.

Akkor polgármester úr javaslatára azt mondjuk, hogy a következő ülés időpontja augusztus 9-e péntek.

Vámos Istvánné dr. (Arló polgármester)

Más, amikor az ember véletlenül beleszalad egy törvénysértésbe. Ha már most tudjuk, hogy mulasztásos törvénysértésben vagyunk, szerintem meg kellene tartani ezt a sorrendet. Rakjuk rendbe először, feleltessük meg a társulást a törvényes helyzetnek megfelelően. Vizsgálja át a társulás munkaszervezete, ha van ilyen, akkor ezt az alapító okiratot aztán hozzuk olyan formába. Utána az a véleményem, hogy azért se kellene elkapkodni ezt a kérdést.

A kormányhivataltól kaptunk egy körlevelet, aki nem kapta meg esetleg az megcáfolhat, hogy valószínű várható vagy már hatályba is lépett a törvénynek az a módosítása, hogy ahol a jelenlegi hulladékszállítókkal érvényes közszolgáltatási szerződés van, és az átcsúszik 2014-re addig a közszolgáltató minden további nélkül szolgáltat. Tehát csak úgy nem fog megszűnni.

Tomkó István (Cirkont Zrt)

Most már elég sok információ hangzott el, és sok új arcot látok, mert vannak olyan hölgyek, urak, akik nem voltak eddig a társulási ülésen. Tehát szerintem senki nem tudhatja, akkor amikor 2005-ben megszületett ez a társulás, és sikerült az akkori tagokat azt az alapító 60 főt, hogy ISPA pályázatot készítsünk el és nyújtsunk be. Ezáltal belépett ez a régió a korszerű hulladékgazdálkodásba, mert ez megvalósult. Most már 125 főre gyarapodott ez a társulás, és kitárult ez a régió, így biztosítva van a hulladékgazdálkodás.

Az új hulladékös törvény nem tudom, hogy érzékelik, de államosítás van. 2013. január 1-jétől ez a törvény él. Ha valakit érintett, az minket érintett a legjobban. De amennyire rosszul érint minket, hogy a hulladékszállítás államosítva lesz és a magán szektor kiszorul ebből a piacból, ez ugyan olyan rosszul érinti az önkormányzatokat is. 2014-től csak ilyen nonprofit vagy állami, vagy önkormányzati többségi tulajdonban lehet szállítani. Önökre vonatkozott például az is, hogy kötelesek lettek volna a jelenlegi szolgáltatóval ez év félévig felmondani a szerződéseket. Kimondta fel a szolgáltatóval most 2013. júniusában a szerződést. Tehát megtette 3-4 önkormányzat a 120-ból.

Ennek ellenére a szolgáltató mivel mi mondjuk azt, hogy törvényt is tartjuk be, megtette és felmondta Önök helyett ezt a szerződést, amit ez év december 31-vel lejár hat hónapos felmondási idővel, a törvényben ez van benne. Tehát ez a szerződés, akinek van, és most jön a másik probléma, mert önök közül a 2/3-nak egyáltalán nincs szerződése jelenleg, a maradék 10 %-nak lejár december 31-el, és valakinek fel lett mondva.

Tehát januártól nonprofit Kft-nek kell szállítani, mert mi ha szeretnénk, sem tudunk kimenni. Azon lehet vitatkozni, hogy időben vannak, nincsenek időben. Körülbelül 2 társulási ülés volt, ha jól emlékszem ahol ugyan így mindig elhangzott, hogy törvény született nonprofit Kft-t kell alapítanunk, bizottság jött létre, megvitatta, letette a javaslatot. Nem kell közbeszerzés, mert 100 %-os társulási tulajdon.

Ha van benne privát szektor közbeszerzést is le kell bonyolítani, engedélyt kell szerezni. Meg kell állapodni bárkivel velünk vagy nem velünk, pályázati autókra. Tehát ennek az ISPA rendszernek a finanszírozását ne felejtjük el, hogy az önrészt a jelenlegi üzemeltető csapat adta. Tehát itt valószínűleg majd biztosítjuk azokat az autókat békés tárgyalással átadnánk.

Bele se gondolnak, hogy ez a nonprofit Kft milyen problémákkal fog küszködni. Ennyit az üzemeltető részéről. Ezek után hozzák meg a döntést.

Lukács László (Dédestapolcsány polgármester)

Egy kérdés vetődött fel bennem. Ha egy hozzáértő szakértő vizsgálja meg a mostani társulásunkat, nem fordulhat-e elő, hogy azt javasolja, hogy alakuljunk át nonprofit Kft-vé.

Tomkó István (Cirkont Zrt)

Ez a társulás pályázaton vett részt. Feladat, hogy önkormányzati szervezet legyen. Ha Önök átalakulnak, akkor egy gazdálkodó szervezetté válnak.

Hangonyi László (Hangony polgármester)

A szolgáltatással elégedettek vagyunk. Viszont a lakosság nem tud fizetni, és nem is akar.

Szitka Péter elnök

Tehát ha most feszengés van jegyzők és polgármesterek között, hogy ezt a céget most létrehozzuk vagy sem, az a későbbikben probléma lesz, mert ügyvezetőre fogok javaslatot tenni, felügyelő bizottsági tagokra, díjazásra, névre, székhelyre, telephelyre. Mert a cégbejegyzéshez ez mind kell.

Ferencz Péter (Bélapátfalva polgármester)

Egy áthidaló javaslatom lenne. Bélapátfalvát már egyik sem érinti. Januártól már nem az ÉHG a közszolgáltatónk. Az a szerződés decemberben lejárt, más közszolgáltatónk van. Azonban társulási tagok vagyunk. Tartozásunk nincs. Projekt menedzsmentről döntünk, vagy nem döntünk, Bélapátfalvát tényleg nem érinti. Ezt a feszültséget oldjuk, én úgy gondolom, hogyha egy hét múlva összejövünk itt, az nem olyan nagy idő, akkor sokat még nem csúszik senki. Egy hét alatt mindenki megtárgyalhatja a saját testületével. Átrághatják az anyagot, és akkor felelősség teljesen dönthetnek.

Szitka Péter elnök

Augusztus első vagy második hetétől hamarabb nem fogjuk tudni határozatképesen összehozni a társulási ülést.

Fürjes Pál (Ózd polgármester)

Tehát az alapszerződésbe nincsen benne az, hogy a cégalapításhoz milyen szavazási eljárás kell. Mondjuk azt, hogy mennyi kell 20 % vagy 80 % nem tudjuk. Ezért célszerű először felülvizsgálatot tartani. Létre kell hozni először a céget, jogilag megfelelően. Ha ezt nem tudjuk, és belecsúszunk, egy ilyenbe az egy egészen más minősített helyzet mintha most tudjuk, hogy nem törvényes a jelenlegi működés, és ennek ellenére úgy viszünk be dolgokat.

Szitka Péter elnök

Rendben akkor augusztus 9-e reggel 10 óra Kazincbarcika. Addigra megkötöm a szerződést a jogással, átgyúrjuk, elfogadjuk. Mulasztásos törvénysértésben leszünk még mindig, mert a testületek nem fogják jóváhagyni.

Kérdés és észrevétel hiányában Sitka Péter elnök Úr szavazásra kérte a jelenlévő polgármestereket, hogy szavazzanak.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 66 igen szavazattal, tájékoztató elfogadta.

14/2013. (VII. 12.) sz. Társulási Tanácsi határozat

Tárgy: Következő társulási ülés

Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megtárgyalta és az alábbi határozatot hozza:

A Társulási Tanács elfogadta 2013. augusztus 09-ét a következő ülés napjának.

Felelős: Szitka Péter
Társulási Tanács elnöke

Határidő: 2013. július 12.

4/A. Beszámoló a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 azonosító számú, „Sajó-Bódva Völgy és Környéke települési szilárd- hulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése” című projektről és a megvalósítási munkák megindításához szükséges teendőkről

Szitka Péter elnök

Először egy hosszabb anyagot készítettek a szakértő kollegák, akik itt is vannak, ha kérdés észrevétel van. Maga a projekt hol tart, milyen teendők vannak.

Kérdés és észrevétel hiányában Szitka Péter elnök Úr szavazásra kérte a jelenlévő polgármestereket.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 64 igen szavazattal, 2 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

15/2013. (VII. 12.) sz. Társulási Tanácsi határozat

Tárgy: Beszámoló a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 azonosító számú, „Sajó-Bódva Völgy és Környéke települési szilárd- hulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése” című projektről és a megvalósítási munkák megindításához szükséges teendőkről”

- Az előterjesztésben foglaltakat a Társulási Tanács megtárgyalta, a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 projekt jelenlegi státuszára vonatkozó beszámolót elfogadja.
- A Társulási Tanács felhatalmazza az Elnököt, hogy a 95%-os támogatási intenzitás Támogatási Szerződés keretén belül történő jóváhagyását követően

kifizetési kérelmeket nyújtson be a projekt lebonyolításában közreműködő szállítók számláinak kiegyenlítésére.

- A Társulási Tanács felhatalmazza az Elnököt, hogy az ÁFA finanszírozásához szükséges lépéseket haladéktalanul tegye meg, ennek keretén belül – figyelemmel a Kbt. 120.§ (k) bekezdésére - a szükséges tárgyalásokat a potenciális finanszírozó pénzintézetekkel kezdje meg. A Társulás felhatalmazza az Elnököt, hogy a Társulás számára legelőnyösebb ajánlat alapján a finanszírozási szerződést kösse meg.
- A Társulási Tanács felhatalmazza az Elnököt, hogy a pályázathoz szüksége 50.000 e Ft önerőt - a közszolgáltatók által fizetendő koncessziós díj bevétele helyett - a Társulás saját bevételeiből, illetve kintlévőségeiből biztosítsa.

4/B. Sajó-Bódva Völgye és Környéke települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 a közbeszerzési eljárások állása:

Szitka Péter elnök

Kérdés és észrevétel hiányában Sitka Péter elnök Úr szavazásra kérte a jelenlévő polgármestereket.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 66 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

16/2013. (VII. 12.) sz. Társulási Tanácsi határozat

Tárgy: Sajó-Bódva Völgye és Környéke települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 a közbeszerzési eljárások állása

A Társulási tanács elfogadta a KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 közbeszerzési eljárások állásáról készült tájékoztatót.

5. Javaslat a KEOP-1.1.1/C/13 pályázati konstrukción történő részvételről

Szitka Péter elnök

Ez az, amiről beszéltem a kezdetkor, hogy az augusztus 9-én létrehozandó Kft-nk feltöltése és eszközökkel való ellátására vonatkozóan KEOP-os pályázat kerül kiírásra, amelyen véleményünk szerint a részvétel igen indokolt lenne. Tekintve azt, hogy a pályázatban gyűjtőjárművek, konténerek, edényzetek és informatikai fejlesztéstől kezdve sok mindent tartalmaz. Az előterjesztés részletesen beszél arról, hogy ezeknek összetétele milyen formában hogyan állnak össze. Nyilván ennek van önrésze. 1,5

milliárdos pályázatról beszélünk 1.492.951.860 Ft pontosan és ennek önrésze lenne pontosan 145.295.186 Ft nagyjából.

Ahhoz hogy a pályázat benyújtásra kerüljön illetve szakértők felkérése és pályázatírók, mint ahogyan ez a határozati javaslatban benne van ahhoz ennek biztosítása szükséges. Ez még módosulni fog, azt gondolom, úgy mint a többi pályázatunk végére kialakulva ahol az önerőnél lehet látni, hogy milyen sikeres a szakértői gárdánk.

Kérdés és észrevétel hiányában Szitka Péter elnök Úr szavazásra kérte a jelenlévő polgármestereket.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 62 igen szavazattal, 4 tartózkodással az alábbi határozatot hozta.

17/2013. (VII. 12.) sz. Társulási Tanácsi határozat

Tárgy: A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az előterjesztést megvitatta, és a törvényben foglalt szavazati arányok figyelembevételével alábbi határozatot hozta:

- A Társulási Tanács felhatalmazza az Elnököt, hogy a KEOP-1.1.1/C/13 pályázati dokumentáció elkészítésére ajánlatokat kérjen be pályázatíró szakcégektől és a legelőnyösebb ajánlatot tevő szakcéggel szerződést kössön.
- A Társulási Tanács felhatalmazza az Elnököt, hogy a KEOP-1.1.1/C/13 pályázati dokumentáció közbeszerzési dokumentációjának elkészítésére ajánlatokat kérjen be közbeszerzési tanácsadói feladatokat ellátó személyektől és műszaki szakértőktől és a legelőnyösebb ajánlatot tevő szakcégekkel szerződést kössön.
- A Társulási Tanács felhatalmazza az Elnököt, hogy a KEOP-1.1.1/C/13 pályázati dokumentációt elkészítését követően benyújtsa a Nemzeti Környezetvédelmi és Energia Központ Nonprofit Kft.-hez. A Társulási Tanács felhatalmazza az Elnököt, hogy a pályázati csomagban előírt kötelező nyilatkozatokat tegye, a pályázati adatlapot és a megvalósíthatósági tanulmányt aláírja.
- A Társulási Tanács felkéri a Tagönkormányzatok polgármestereit, hogy a KEOP-1.1.1/C/13 pályázati dokumentáció elkészítését követően, a pályázatra vonatkozó rövid összefoglalót terjessze a Tagönkormányzat képviselőtestületei elé és a pályázati dokumentáció részeként kiadott Megvalósíthatósági Tanulmány sablon kötelező mellékletek alapján az üzemeltetési koncepcióra és az adatok hitelesítésére vonatkozó határozatot meghozza. Az előterjesztés mintát a Társulási Munkaszervezete / Pályázatíró cég készíti el a Társulás Tagönkormányzatai számára.

- A Társulási Tanács felhatalmazza az Elnököt, hogy a pályázathoz szükséges 145.295.186,- Ft önerőt a Társulás saját bevételeiből (bérleti díj és tagdíj), illetve kintlévőségeiből 2013. évben biztosítsa.

6. Beszállítás jóváhagyása

Szitka Péter elnök

Aki elolvasta az értelemszerűen tudja KEOP 2.3.0 települési szilárd hulladéklerakókat érintő térségi szintű rekultiváció elvégzése konzorcium keretében zajlik. A tájékoztatóban benne volt, hogy ennek a folyamata, hogyan történt. Balázs egy részletesebb tájékoztatást adott róla. Ez a határozat felhatalmazást ad az elnöknek arra, hogy olyan nyilatkozatokat tegyen, hogy ezen hulladékok megfelelő kezelését követően a saját lerakókban lerakásra kerüljön.

Van egy budapesti levelünk amiben megerősítést nyer ezen szándékunk. A konzorcium vezetőjét Hercsik Dávidot tájékoztathatnám arról, hogy nyilvánvalóan a rekultivációs projekt előre menetelében ezen hulladékok beszállítása a hulladék centrumunkban Sajókazára beszállítható. Egy evidenciát erősítünk meg véleményem szerint ezen határozattal.

Kérdés és észrevétel hiányában Sitka Péter elnök Úr szavazásra kérte a jelenlévő polgármestereket.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 66 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

18/2013. (VII. 12.) sz. Társulási Tanácsi határozat

Tárgy: Beszállítás jóváhagyása

A Társulási Tanács jóváhagyja, hogy a Társulás tulajdonában lévő sajókazai (082/15 hrsz) regionális hulladéklerakóba, a KEOP-2.3.0/2F/09-2010-0029 sz. projekt során keletkezett hulladék elhelyezésre kerüljön, valamint felhatalmazza a Társulás Elnökét az erre vonatkozó nyilatkozat megtételére.

7. Önkormányzati tartozások, Társulási kintlévőségek összefüggései, megoldási lehetőségei

Szitka Péter elnök

Kérdés és észrevétel hiányában Sitka Péter elnök Úr szavazásra kérte a jelenlévő polgármestereket.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 66 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

19/2013. (VII. 12.) sz. Társulási Tanácsi határozat

Tárgy: Önkormányzati tartozások, Társulási kintlévőségek összefüggései, megoldási lehetőségei

A Társulási Tanács elfogadta az önkormányzati tartozásokról, Társulási kintlévőségekről szóló előterjesztést.

8. „Megbízási szerződés „Sajó-Bódva Völgye és Környéke települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése” elnevezésű KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 projekttel kapcsolatos projektmenedzsment feladatok teljes körű ellátására” tárgyú eljárás

Szitka Péter elnök

Bíráló Bizottság kiválasztásra került, javaslatokat megfogalmazta. Tájékoztatási kötelezettsége van. Ezt tartalmazza ezen előterjesztés, amelynek a vége az, hogy a projekt menedzseri feladatok teljeskörű ellátása tárgyban indított eljárás eredményét elfogadja.

Kérdés és észrevétel hiányában Sitka Péter elnök Úr szavazásra kérte a jelenlévő polgármestereket.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 66 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

20/2013. (VII. 12.) sz. Társulási Tanácsi határozat

A Társulási Tanács jóváhagyja Megbízási szerződés „Sajó-Bódva Völgye és Környéke települési szilárdhulladék-gazdálkodási rendszer fejlesztése” elnevezésű KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 projekttel kapcsolatos projektmenedzsment feladatok teljes körű ellátására” tárgyában indított eljárás eredményét

9. KEOP-1.1.1/2F/09-11-2011-0005 pályázat ÁFA fizetési kötelezettség teljesítésének lehetőségéről

Szitka Péter elnök

Az előterjesztés tartalmazza azt, hogy a megnyert pályázatot követően jönnek majd befelé a kifizetendő számlák és erre vonatkozólag ÁFA fizetési kötelezettsége van a társulásnak, amire a pályázat fedezetet nem nyújt. Nyilván visszaigényeljük. De a kettő közötti időszak, amikor be kell fizetni az ÁFA-t és a vissza igénylés között eltelt időszak likviditási problémát kezelni kell.

Folyamatosan jönnek majd a számlák rekultivációs pályázattal kapcsolatban. Ahol ÁFA-t kell fizetni. Erre vonatkoztatva budapesti szakértőktől, államkincstártól is javaslatot kértünk be, akik egyrészt korlátozzák azt, hogy ilyen jellegű faktorálási

lehetőséget választhatunk, mivel hitel felvételére nincs lehetőség. Ezt a tartozást az adott cég faktorálja, amikor a visszaigénylés megtörténik, akkor ez egy alszámlára kerül utalásra, mely alszámla felett egyrészt maga a társulás és a faktoráló cég diszponál. Ahogy az Áfa megérkezik, egy az egyben a cég leveszi, mert, hogy ő azt megfinanszírozta nekünk.

A kettő közötti időszakra kell nekünk fizetnünk. Egyrészt van egy indulási pénzösszeg, amit tulajdonképpen ennek az opciónak, ennek a faktorálásnak quasi díja, költsége. Ennek van költsége, ami az eltelt időszaktól függ. Igazából egy 380 milliós keretösszege lenne szó, és ezt lefaktoráltatjuk. Ez az, amiről a határozati javaslat szól.

Feketéné Tőzsér Erika (Ormosbánya jegyző)

Ez a KEOP pályázat egy bizonyos összeggel be lett nyújtva. Gondolom attól is függ, hogy az ÁFA-t hogy kell megfizetni, hogy milyen a szállítói finanszírozás. Mert nálunk úgy van, ha szállítói finanszírozás, akkor fordított ÁFA-s. Nettó számlát nyújtott be a vállalkozó, és ezt kapja vissza a közreműködő szervezeten keresztül és az ÁFA-t nekem kell, mint az önkormányzatnak itt, mint a társulásnak megfizetni. De lehetőség nyílik arra is, hogy amikor én a számlát kifizettem, akkor én ÁFA előleget vegyek igénybe és ezt nekem megelőlegezi a közreműködő szervezet és én befizetem az Áfa-t.

Szitka Péter elnök

Kérdés és észrevétel hiányában Sitka Péter elnök Úr szavazásra kérte a jelenlévő polgármestereket.

Az elnök előterjesztésére a Társulási Tanács 66 igen szavazattal, egyhangúlag az alábbi határozatot hozta.

21/2013. (VII. 12.) sz. Társulási Tanácsi határozat

Tárgy: A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás a KEOP-1.1.1./2F/09-11-2011-0005 azonosító számú pályázat áfa fizetési kötelezettség teljesítésére.

A Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Társulási Tanácsa az alábbi határozatot hozza:

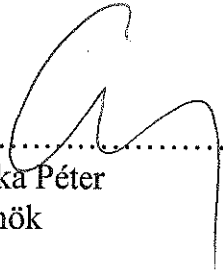
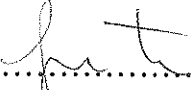
- A Társulási Tanács hozzájárul a 380.000 e Ft keretösszegű faktorálási szerződés megkötéséhez a Leszámlolóház Zrt –vel (1051 Budapest, Hercegprímás u. 17., adószáma: 12606445-2-41) mely faktoring keretszerződés időtartama 1 év.
- A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy a jelenleg érvényben lévő 11734152-15549989 számú bankszámlájához alszámlát (projekt áfafizetés teljesítése) nyisson és arra vonatkozóan közös rendelkezésre tartási jogot

biztosítson a Leszámítolóház Zrt részére, valamint aláírja az azonnali inkasszó felhatalmazó levelet a Társulás bankszámláira vonatkozóan.

- A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy az engedményezési megállapodást aláírja a Társulás és a Leszámítolóház Zrt között az ÁFA jogosultság összegére.
- a Társulási Tanács hatalmazza fel az elnököt, hogy amennyiben a projekt megvalósítása indokolja a faktorálási szerződésben rögzített 380.000. e Ft keretösszeget maximum 490.000 e Ft-ig emelje. Társulás Elnökének a keretösszeg emeléséről a Társulási Tanácsot tájékoztatnia kell.
- A Társulási Tanács felhatalmazza a Társulás elnökét, hogy a Leszámítolóház Zrt-vel a faktorálási szerződést aláírja.

A napirendi pontok megtárgyalását követően egyéb hozzászólás hiányában Elnök Úr megköszönte a polgármesterek jelenlétét és együttműködését, bezárta a Sajó-Bódva Völgye és Környéke Hulladékkezelési Önkormányzati Társulás Tanácsának ülését.

Kazincbarcika, 2013. július 12.

 Szitka Péter elnök		 Szántainé Szimándli Erika jegyzőkönyvvezető
 Magyar István hitelesítő		